Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur
en Wetenschap

Christelijk Instituut Groen van Prinsterer

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 27 mei 2026

Samenvatting

Bestuur: 35218
Christelijk Instituut Groen van Prinsterer

School:
04OS|C1
Christelijk Instituut Groen van Prinsterer

Totaal aantal leerlingen: 218 op 1 oktober 2025

De inspectie heeft op 7 april 2026 een herstelonderzoek uitgevoerd op Christelijk Instituut Groen van Prinsterer (hierna Groen van Prinsterer).

De aanleiding voor dit onderzoek was dat we op 10 maart 2025 bij een risico-kwaliteitsonderzoek tekortkomingen constateerden in het onderwijsleerproces, de resultaten en in de kwaliteitszorg. Dit leidde tot het eindoordeel Zeer zwak.

In het onderzoek kwamen drie zaken samen. Op basis van de resultaten hebben we een nieuw eindoordeel gegeven.

1. Bij het vorige onderzoek bleek dat de school niet voldeed aan sommige wettelijke voorschriften. We hebben onderzocht of die tekortkomingen zijn hersteld. Dit noemen we een herstelonderzoek. Tijdens het herstelonderzoek hebben we onderzocht of aan de gegeven herstelopdrachten is voldaan en de kwaliteit van het onderwijs weer op een voldoende niveau is gebracht.
2. Daarnaast hebben we de (overige) standaarden beoordeeld die beslissend zijn voor het eindoordeel (zie het Onderzoekskader, paragraaf 6.5). Dit noemen we een specifiek onderzoek.
3. We voeren in dezelfde periode als dit herstelonderzoek bij het bestuur 35218 Christelijk Instituut Groen van Prinsterer een bestuursonderzoek uit. We gebruiken het herstelonderzoek op de school van 7 april 2026 om de sturing van het bestuur op de onderwijskwaliteit te verifiëren. Over het bestuursonderzoek rapporteren we in een apart rapport.

Eindoordeel
We beoordelen de onderwijskwaliteit van Groen van Prinsterer op grond van het herstelonderzoek en het aanvullende specifiek onderzoek als Voldoende. Alle onderzochte standaarden zijn als Voldoende beoordeeld.

Wat gaat goed?
De school heeft hard gewerkt aan de verbetering van het onderwijs. We zien geen zaken meer die beter moeten.

De school heeft nu voldoende zicht op hoe leerlingen zich ontwikkelen. Ze verzamelt regelmatig en zorgvuldig informatie over wat leerlingen weten en kunnen. Er is een nieuwe zorgstructuur, waardoor duidelijk is wanneer de school metingen doet en bespreekt. De school vergelijkt deze informatie met wat ze verwacht en past het onderwijs hierop aan. De school heeft haar ambities passend gemaakt bij de kenmerken van de leerlingen. Als leerlingen minder groeien, analyseert de school waarom en kijkt of leraren nog iets kunnen verbeteren in hun lessen. Ouders worden regelmatig geïnformeerd over de ontwikkeling van hun kind. De school biedt verschillende soorten begeleiding, zoals extra uitleg in kleine groepjes en in uitdagende leerstof. Ze kijkt ook beter of deze extra hulp werkt.

De school heeft duidelijk beschreven wat zij een goede les vindt. Leraren zijn opgeleid in een lesmodel en geven duidelijke en effectieve lessen. Ze zorgen voor een veilig en stimulerend leerklimaat, waarbij leerlingen actief meedoen. Leraren passen hun lessen aan op wat leerlingen nodig hebben en geven hen voldoende tijd om te oefenen.

De school let goed op de veiligheid en het welbevinden van leerlingen. Ze meet elk jaar hoe veilig leerlingen zich voelen en neemt maatregelen als dat nodig is. Er is een duidelijk beleid tegen pesten en er is een aanspreekpunt voor leerlingen en ouders. Leerlingen en ouders vertellen dat de school ingrijpt als dat nodig is.

De leerlingen behalen resultaten die boven de landelijke ondergrenzen liggen.

De school stelt meetbare doelen op. Ze werkt met een werkend systeem om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken en te verbeteren. Er is een duidelijke taakverdeling in de schoolleiding en leraren weten bij wie ze terecht kunnen. De school evalueert regelmatig of ze haar doelen haalt en past waar nodig bij. Ook betrekt ze leerlingen, ouders en personeel bij belangrijke beslissingen.

Wat kan beter?
De school kan in de groepsanalyses beter duidelijk maken waarom leerlingen minder groeien dan zij verwacht. Ook de schoolanalyse kan zij inhoudelijk meer verdiepen.

De leraren kunnen leerlingen die de lesstof begrijpen, sneller zelfstandig laten (ver)werken. Nu laten leerlingen weten dat zij moeten wachten om zelf aan de slag te kunnen gaan.

Vervolgtoezicht
De onderwijskwaliteit op Groen van Prinsterer is als Voldoende beoordeeld. De school valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat wij jaarlijks een prestatie- en risicoanalyse uitvoeren bij het bestuur en de school die kan leiden tot een kwaliteitsonderzoek. Ook kan de school in aanmerking komen voor een thema-onderzoek of een steekproef-kwaliteitsonderzoek.

Inhoudsopgave

1. Opzet herstelonderzoek 5
2. Eindoordeel en vervolgtoezicht 7
3. Resultaten herstelonderzoek 9
4. Reactie bestuur 13

1. Opzet herstelonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding en het doel van het herstelonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

De inspectie heeft op 7 april 2026 een herstelonderzoek uitgevoerd op
Groen van Prinsterer. De aanleiding voor dit onderzoek was dat we op 10 maart 2025 bij een risico-kwaliteitsonderzoek tekortkomingen constateerden in het onderwijsleerproces, de resultaten en in de kwaliteitszorg. Dit leidde tot het eindoordeel Zeer zwak.
We onderzoeken en beoordelen of de eerder geconstateerde tekortkomingen op wettelijke voorschriften inmiddels zijn hersteld. Ook geven we een nieuw eindoordeel.
We voeren in dezelfde periode als dit herstelonderzoek bij het bestuur 35218 Christelijk Instituut Groen van Prinsterer een bestuursonderzoek uit. We gebruiken het herstelonderzoek op de school van 7 april 2026 ook als verificatie om het zicht en de sturing van het bestuur na te gaan. Over het bestuursonderzoek rapporteren we in een apart rapport.

1.2 Doel

Een herstelonderzoek geeft antwoord op de vraag of de eerder geconstateerde wettelijke tekortkomingen zijn hersteld en of de onderwijskwaliteit inmiddels voldoet aan de wettelijke eisen. Het onderzoek leidt daarom tot een nieuw eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs op de school en mogelijk (opnieuw) tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

We hebben onderzocht of aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan (artikel 11, lid 4, Wet op het Onderwijstoezicht). Deze herstelopdrachten staan in de tabel in paragraaf 2.2.

Bij de standaarden die in het vorige onderzoek Voldoende waren, kijken we of het aannemelijk is dat dit nog het geval is. Als we risico's zien, bijvoorbeeld in de binnengekomen signalen of in de Jaarlijkse Prestatie- en Risicoanalyse, dan nemen we dat mee in het onderzoek. Anders nemen we de Voldoendes uit het vorige onderzoek over.

Om tot een nieuw eindoordeel te kunnen komen beoordelen we bij een voorafgaand eindoordeel Zeer zwak alle standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel (zie Onderzoekskader 2021, paragraaf 6.5) opnieuw.

Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)
- Veiligheid (VS1)
- Resultaten (OR1)

We hebben in dit onderzoek twee standaarden van het kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie toegevoegd. We hebben dit gedaan omdat we tijdens het eerdere onderzoek risico's of tekortkomingen bij deze standaarden constateerden.

Dit betreft de volgende standaarden:

- Visie, ambities en doelen (SKA1)
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan het onderzoek hebben we een analyse uitgevoerd op de informatie die al bij de inspectie aanwezig was en op de door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we ook of er signalen bij ons zijn binnengekomen. Als hier sprake van was, hebben we dit op de relevante plekken in het onderzoek meegenomen.

Tijdens het onderzoek hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Een kennismakingsgesprek waarin we een toelichting gaven op het onderzoek;
- Acht lesobservaties, uitgevoerd door twee inspecteurs en verdeeld over de verschillende groepen en vakken. Hierbij waren twee observanten van de school aanwezig;
- Gesprekken met:
  - De intern begeleider en kwaliteitscoördinator
  - De schoolleiding
  - De projectleider kwaliteitsverbetering
  - Een aantal leraren
  - Een aantal leerlingen
  - Een aantal ouders
- Inzage in het leerlingvolgsysteem.

Na het onderzoek hebben we een eindgesprek gevoerd waarin we de bevindingen van het onderzoek hebben teruggekoppeld aan de schoolleiding en het bestuur.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar herstel van wettelijke tekortkomingen en de beoordeling van de standaarden.

2. Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het herstelonderzoek van 7 april 2026 aangevuld met een korte toelichting. Tot slot beschrijven we het vervolg van het toezicht.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van Groen van Prinsterer als Voldoende.

Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Voldoende luidt:

De standaarden Resultaten, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Pedagogisch-didactisch handelen en Veiligheid zijn Voldoende, én niet meer dan één andere standaard in de gebieden Onderwijsproces of Veiligheid en schoolklimaat is Onvoldoende.

We hebben in dit onderzoek de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2): Voldoende
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3): Voldoende
- Veiligheid (VS1): Voldoende
- Resultaten (OR1): Voldoende

We hebben ook de standaarden waar vorig jaar herstelopdrachten op zijn gegeven opnieuw beoordeeld:

- Visie, ambities en doelen (SKA1): Voldoende
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3): Voldoende

Nakoming eerder gegeven herstelopdrachten

Bij de beoordeling van de standaarden hebben we in eerste instantie gekeken naar de nakoming van de eerder gegeven herstelopdrachten: zijn de wettelijke tekortkomingen opgeheven?

In onderstaande tabel is te zien of aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan.

Wat was de tekortkoming	Wat was de herstelopdracht?	Is aan de herstelopdracht voldaan?
De kwaliteit van het onderwijs is Zeer zwak (artikel 10a, eerste lid, WPO). Het bestuur en de school voldoen niet aan de opdracht om zorg te dragen voor de kwaliteit van het onderwijs op De Groen van Prinsterer.	Het bestuur moet er voor zorgen dat de onderwijskwaliteit op de school uiterlijk na één jaar niet meer Zeer zwak is.	Ja
OP2 - Zicht op ontwikkeling en begeleiding. We beoordelen de standaard als Onvoldoende. Als resultaten van (groepen) leerlingen achterblijven bij de verwachting, verklaart de school onvoldoende waar dit door komt. Vervolgens bepaalt de school onvoldoende specifiek wat er nodig is om op de achterstanden van de leerlingen in te spelen. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 8, eerste lid, WPO, waarin staat dat het onderwijs afgestemd moet worden op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen om zo een ononderbroken ontwikkelingsproces mogelijk te maken.	Het bestuur moet er voor zorgen dat de school voor alle leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces mogelijk maakt.	Ja

Wat was de tekortkoming	Wat was de herstelopdracht?	Is aan de herstelopdracht voldaan?
OP3 - Pedagogisch-didactisch handelen We beoordelen de standaard als Voldoende, maar geven voor een deel van de standaard een herstelopdracht. In de geobserveerde lessen is nauwelijks afstemming te zien in de instructies aan leerlingen. De school voldoet niet aan artikel 8, eerste lid, WPO, waarin staat dat het onderwijs moet worden afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen, waardoor zij een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen	Het bestuur moet er voor zorgen dat de school de instructies afstemt op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen, om zo een ononderbroken ontwikkelingsproces mogelijk te kunnen maken.	Ja
OR1 - Onderwijsresultaten De onderwijsresultaten op De Groen van Prinsterer zijn Onvoldoende. Het percentage leerlingen dat bij de laatste drie eind- en doorstroomtoetsen het streefniveau 1S/2F voor begrijpend lezen, rekenen-wiskunde en taalverzorging heeft behaald, ligt onder de signaleringswaarde. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 10a, WPO, artikel 2.2, Inrichtingsbesluit WPO en de Regeling leerresultaten PO 2020	Het bestuur moet er voor zorgen dat het percentage leerlingen dat bij de laatste drie eind- en doorstroomtoetsen het streefniveau 1S/2F voor begrijpend lezen, rekenen-wiskunde en taalverzorging heeft behaald, op of boven de signaleringswaarde komt te liggen.	Ja
SKA1 - Visie, ambitie en doelen We beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school voldoet niet aan artikel 10 jo artikel 12, vierde lid, WPO, waarin staat dat de school zorg moet dragen voor de uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg. Hiervoor geldt dat de school in haar plannen toetsbare doelen moet formuleren en verbetermaatregelen moet treffen, onder meer op het gebied van de basisvaardigheden, om een ononderbroken ontwikkelingsproces te kunnen waarborgen voor alle leerlingen.	Het bestuur moet er voor zorgen dat de school binnen haar stelsel van kwaliteitszorg in haar school- en jaarplannen toetsbare doelen formuleert en haar onderwijs afstemt door verbetermaatregelen te treffen, om zo een ononderbroken ontwikkelingsproces mogelijk te maken voor alle leerlingen.	Ja
De school voldoet niet aan artikel 31a, WPO, waarin staat dat er een managementstatuut moet worden vastgesteld, waaruit de interne verantwoordelijkheidsverdeling in de aansturing blijkt.	Het bestuur moet er voor zorgen dat de school over een managementstatuut beschikt en naleeft, zodat het binnen de school voor eenieder duidelijk is wie waar verantwoordelijk voor is.	Ja
SKA3 - Evaluatie, verantwoording en dialoog We beoordelen de standaard als Voldoende, maar geven voor onderdelen van de standaard herstelopdrachten. De school voldoet niet aan artikel 13, eerste lid, sub a en sub o, WPO, waarin staat dat de school in de schoolgids duidelijk maakt welke resultaten zij behaalt met het onderwijsleerproces en welke verbetermaatregelen zij naar aanleiding daarvan getroffen heeft.	Het bestuur moet er voor zorgen dat de school in haar schoolgids de resultaten van de doorstroomtoets van groep 8 opneemt. Daarnaast moet zij ook beschrijven welke verbetermaatregelen naar aanleiding daarvan zijn getroffen.	Ja
De school voldoet niet aan artikel 10 en 12, vierde lid, WPO, waarin staat dat zij zorgt voor de kwaliteit op de school middels een stelsel van kwaliteitszorg, waarbij er onder andere regelmatig wordt geëvalueerd of de doelen worden behaald.	Het bestuur moet er voor zorgen dat de school regelmatig evalueert of en welke doelen worden behaald.	Ja

Tekortkomingen en herstelopdrachten

We hebben vastgesteld dat de eerder geconstateerde wettelijke tekortkomingen zijn hersteld, dat daarmee aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan en dat er geen sprake is van nieuwe wettelijke tekortkomingen.

Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op Groen van Prinsterer is als Voldoende beoordeeld en er is geen sprake van wettelijke tekortkomingen. De school valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat wij jaarlijks een prestatie- en risicoanalyse uitvoeren bij het bestuur en de school die aanleiding kan geven om een risico-kwaliteitsonderzoek uit te voeren. Ook kan de school in aanmerking komen voor een themaonderzoek en/of een steekproef-kwaliteitsonderzoek.

3. Resultaten herstelonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per beoordeelde standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

Omdat er geen aanwijzingen waren dat de kwaliteit op de overige standaarden uit het vorige onderzoek verslechterd is, blijven die oordelen staan.

Onderwijsproces

ONDERWIJSPROCES	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding
We hebben onderzocht of is voldaan aan de herstelopdracht die in het voorgaande onderzoek zijn gegeven. Wij beoordelen de standaard nu als Voldoende. Aan de herstelopdracht is voldaan. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft zicht op de ontwikkeling van leerlingen
De school verzamelt systematisch en zorgvuldig informatie over de kennis en vaardigheden van leerlingen op alle voor het onderwijs belangrijke domeinen, waaronder de basisvaardigheden. Zij heeft hiervoor een nieuwe zorgstructuur ingericht, waarbinnen duidelijk is wanneer de school metingen afneemt en bespreekt. De school vergelijkt de informatie met de verwachte ontwikkeling van de leerlingen en stemt het onderwijs aan zowel groepen als individuele leerlingen hierop af. Groen van Prinsterer heeft schoolnormen vastgesteld die ambitieus en passend zijn bij de leerlingenpopulatie en vertaald naar doelen per groep. De school weet nu wanneer het voorkomt dat leerlingen minder groeien of stagneren. Vervolgens analyseert de school op welke inhoudelijke onderwerpen de leerlingen uitvallen. De leraren werken in een digitaal systeem om hun dagelijkse en wekelijkse observaties bij te houden. Ook die inzichten betrekt de school nu bij de analyse. Tevens stellen de intern begeleiders vragen aan leraren om duidelijk te krijgen of er nog kansen liggen in het pedagogisch-didactisch handelen, de onderwijstijd of in de lesstof. Wij stimuleren de school in de groepsanalyses beter duidelijk te maken waarom leerlingen minder groeien dan zij verwacht. De school informeert ouders regelmatig over de ontwikkeling en vorderingen van hun kind in de kind-ouder-leerkracht gesprekken.

Er is passende begeleiding beschikbaar
Wanneer individuele of groepen leerlingen niet genoeg lijken te profiteren van het onderwijs bepaalt de school wat er nodig is om op de ontwikkeling van leerlingen in te spelen. De school biedt verschillende vormen van begeleiding, waaronder maatwerkklassen, remedial teaching, verlengde instructie en extra uitdagende leerstof. De school evalueert het effect van de extra inzet. Dit resulteert in een andere aanpak voor remedial teaching. Ook is er nu sprake van meer lijn tussen wat er binnen en buiten de klas gebeurt, doordat er duidelijke doelen zijn voor de begeleiding buiten de klas.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen
We hebben onderzocht of is voldaan aan de herstelopdracht die in het voorgaande onderzoek is gegeven. Wij beoordelen de standaard opnieuw als Voldoende en aan de herstelopdracht is voldaan. Hieronder volgt een toelichting.

Bij Groen van Prinsterer is leskwaliteit belangrijk speerpunt
Wij zien in de lesobservaties die wij uitvoeren dat er sprake is van een duidelijke lijn in de school wat betreft de opzet van de lessen. De school heeft beschreven waaruit een goede les op de Groen van Prinsterer bestaat. Dit is vertaald in vier verschillende kijkwijzers waarmee de schoolleiding lessen observeert: klassenmanagement, pedagogisch handelen, didactisch handelen en het jonge kind. De leraren zijn opgeleid in een lesmodel gericht op directie instructie. De leraren van de onderbouw zijn opgeleid in het onderwijs aan het jonge kind.

Een stimulerend leerklimaat en efficiënt klassenmanagement
De leraren creëren in hun lessen een pedagogisch en didactisch passend en stimulerend leerklimaat, waardoor de leerlingen zich veilig voelen en actief betrokken zijn. De leraren tonen hoge verwachtingen van leerlingen. Zij zorgen voor een ordelijk verloop van de les en benutten de lestijd over het algemeen efficiënt. Er is meer eenduidigheid in het klassenmanagement op de school.

De leraren geven effectieve lessen
Leraren maken aan het begin van de les het lesdoel duidelijk. Zij monitoren tijdens de les of de leerlingen het beoogde lesdoel al dan niet halen en passen hun onderwijs waar nodig aan. De leraren leggen de lesstof duidelijk uit en geven de leerlingen voldoende tijd om te oefenen met de lesstof.

Het onderwijs is afgestemd op verschillen
De leraren stemmen de verwerking en het tempo van hun onderwijs af op de onderwijsbehoeften van individuele en groepen leerlingen. Ook zien we in enkele lessen dat de instructie is afgestemd op de verschillende leerbehoeften. In de onderbouw zien we dat er sprake is van afstemming op het individuele kind en op kleine groepjes. We zien ten opzichte van vorig jaar dat er meer sprake is van differentiatie en afstemming. Maar we stimuleren de school nog wel om na controle van begrip de leerlingen die het lesdoel begrijpen zelfstandig aan het werk te laten gaan.

Veiligheid en schoolklimaat

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT	O	V	G
VS1 Veiligheid		•	

VS1. Veiligheid

We beoordelen de standaard opnieuw als Voldoende. We geven een toelichting.

De school monitort de veiligheid en voert veiligheidsbeleid uit
De school heeft zicht op de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen op school, door deze ten minste jaarlijks met een gestandaardiseerd instrument te monitoren. De school heeft een veiligheidsbeleid en voert dat uit. Het beleid is gericht op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. Als de uitkomsten van de monitoring en/of incidenten daartoe aanleiding geven, treft de school maatregelen om de situatie te verbeteren. Ook intervenieert de school naar aanleiding van signalen die zij verneemt in de groepsdynamiek van een groep. De school hanteert de meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling en is op de hoogte van de meld-, overleg- en aangifteverplichting bij zedenmisdrijven.

De school gaat pesten tegen
De school voorkomt, zoveel mogelijk, (digitaal) pesten, agressie en geweld in elke vorm en treedt zo nodig snel en adequaat op. De school heeft een persoon aangesteld die voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten en die het beleid tegen pesten coördineert. Leerlingen weten wie dit is en hoe zij in contact kunnen komen met die persoon. De leerlingen vertellen ons dat wanneer er sprake is van pesten of onprettige situaties op de school, dat hier goed op wordt ingegrepen, bijvoorbeeld door het gesprek hierover te voeren of een interventie in te zetten.

Onderwijsresultaten

ONDERWIJSRESULTATEN	O	V	G
OR1 Resultaten		•	

OR1. Resultaten

We hebben onderzocht of is voldaan aan de herstelopdrachten die in het voorgaande onderzoek zijn gegeven. Wij beoordelen de standaard nu als Voldoende. Aan de herstelopdracht is voldaan. Hieronder volgt een toelichting.

De leerlingen behalen het vereiste niveau
Zowel het percentage leerlingen dat het fundamenteel niveau 1F voor lezen, rekenen en taalverzorging op de doorstroom- en eindtoetsen van 2023, 2024 en 2025 heeft behaald als het percentage leerlingen dat het streefniveau 1S/2F heeft behaald, ligt boven de signaleringswaarden. Ook de resultaten van de doorstroomtoets 2026 liggen boven de signaleringswaarden.

Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

SKA1. Visie, ambities en doelen
We hebben onderzocht of is voldaan aan de herstelopdracht die in het voorgaande onderzoek is gegeven. Wij beoordelen de standaard nu als Voldoende. Aan de herstelopdracht is voldaan. Hieronder volgt een toelichting.

De school is met urgentie gaan sturen op verbetering
De school heeft een gedragen visie, ambities en doelen gericht op goed onderwijs opgesteld. Die doelen zijn meetbaar. Ook is er met urgentie gestuurd op het verbeteren van de onderwijskwaliteit en de kwaliteitszorg na het inspectieonderzoek. De school heeft in een relatief korte periode veel verbeterd in het zicht op ontwikkeling, de leskwaliteit en in de kwaliteitszorg.

Het herziene stelsel van kwaliteitszorg vormt een belangrijk fundament
De schoolleiding beschrijft op welke manier ze zorgt voor het realiseren, borgen en verbeteren van de onderwijskwaliteit en hoe ze de naleving van de wettelijke eisen realiseert, onder meer op het gebied van de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap. Er is nu sprake van een duidelijke structuur aan de hand waarvan de school cyclisch stuurt. Die sturing is vastgelegd in duidelijke plannen en die plannen zijn in de tijd weggezet in kwaliteitskalenders.

De voorwaarden zijn aanwezig
De schoolleiding richt de voorwaarden in om de onderwijskundige ambities en doelen te bereiken, waaronder het personeelsbeleid en de organisatie van het onderwijs. Daarbij is de interne verantwoordelijkheidsverdeling duidelijk. De taakverdeling binnen de school is duidelijk vastgelegd in een managementstatuut en in een visueel overzicht. Leraren en ouders weten nu beter bij wie van de schoolleiding ze terecht kunnen. Leraren spelen een belangrijke rol in de schoolontwikkeling doordat zij allemaal deelnemen aan ontwikkelteams.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog
We hebben onderzocht of is voldaan aan de herstelopdrachten die in het voorgaande onderzoek zijn gegeven. Wij beoordelen de standaard opnieuw als Voldoende en aan de herstelopdrachten is voldaan. Hieronder volgt een toelichting.

De school evalueert doelen en beleid
De schoolleiding evalueert, analyseert en beoordeelt in hoeverre de doelen en het beleid worden gerealiseerd. De school kan, nu zij meer toetsbare doelen stelt, beter evalueren of doelen zijn behaald. De school plant de evaluaties en tussenevaluaties in en voert deze uit. Tijdens die evaluaties houdt de school aan de hand van kleuren bij of de doelen zijn gehaald en of zij op koers ligt of niet. De schoolleiding geeft voorbeelden van onderwerpen waarop tussentijds is bijgestuurd. In het vorige onderzoek stimuleerden wij om de leskwaliteit en de extra ondersteuning te evalueren. Voor beide onderwerpen heeft de school dit opgepakt. De kwaliteit van het lesgeven wordt op basis van de vier kijkwijzers vastgelegd in teamfoto's en de extra ondersteuning wordt nu kortcyclisch geëvalueerd. Ook maakt de school een schoolbrede (trend)analyse op de resultaten. Wij stimuleren de school deze inhoudelijk verder te verdiepen. De school betrekt in de evaluaties ook de tevredenheidsmetingen vanuit leerlingen, ouders en het personeel.

De schoolleiding organiseert tegenspraak en legt verantwoording af
De schoolleiding gaat actief de dialoog aan met in ieder geval ouders, personeel, de medezeggenschapsraad en leerlingen. De leerlingen vertellen dat de leerlingenraad actief mee mag denken over ontwikkelingen op de school.

De school informeert belanghebbenden
Het afgelopen jaar zijn de ouders veelvuldig geïnformeerd over het inspectieoordeel en het hersteltraject. Ook heeft de school zich over de resultaten en de verbeteraanpak verantwoord in de schoolgids. Minimaal jaarlijks informeert de school belanghebbenden op toegankelijke manier over haar doelen en werkwijze en over de resultaten die zij heeft behaald.

4. Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Het bestuur van het Christelijk Instituut 'Groen van Prinsterer' heeft met dankbaarheid en genoegen kennisgenomen van het resultaat van het herstelonderzoek dat op 7 april 2026 is uitgevoerd. Het eindoordeel 'Voldoende' over de onderwijskwaliteit betekent dat de kwalificatie 'Zeer zwak' is komen te vervallen en dat de school terugkeert naar regulier toezicht. Wij zien dit als een belangrijke bevestiging van het vertrouwen van de Inspectie van het Onderwijs in de geborgde onderwijskwaliteit van onze school.

De afgelopen periode heeft in het teken gestaan van een intensief en gericht verbetertraject. De bevindingen uit het eerdere inspectieonderzoek in 2025 zijn door het schoolteam, de directie en het bestuur aangegrepen om de onderwijskwaliteit, leerlingenzorg en kwaliteitscultuur structureel te versterken. Wij zijn trots op de getoonde inzet, betrokkenheid en veerkracht van de gehele schoolorganisatie. De constatering dat alle wettelijke tekortkomingen zijn hersteld en dat aan alle herstelopdrachten is voldaan, markeert voor ons een belangrijk keerpunt.

Het bestuur beschouwt dit niet als een eindpunt, maar als een solide basis voor verdere ontwikkeling. Wij blijven ons richten op het duurzaam verankeren en verder versterken van de ingezette kwaliteitsverbeteringen, in lijn met de ambities uit het schoolplan en de concrete doelstellingen uit de jaarplannen. Daarbij zullen wij blijven werken aan verdere verdieping van groeps- en schoolanalyses en aan het verfijnen van het pedagogisch-didactisch handelen, met specifieke aandacht voor differentiatie, populatie- en opbrengstgericht werken.

De bevindingen en aanbevelingen uit het herstelonderzoek nemen wij actief mee in de verdere ontwikkeling van zowel de bestuurlijke kwaliteit als de onderwijskwaliteit op schoolniveau. Ons doel is niet alleen om goed onderwijs te bieden, maar ook om deze kwaliteit blijvend te waarborgen.

Tot slot bedanken wij iedereen die zich de afgelopen tijd heeft ingezet om dit mooie resultaat te bereiken: alle medewerkers van de Groen, ouders en leerlingen, trainers en begeleiders.
Ook danken wij de Inspectie van het Onderwijs voor de constructieve wijze waarop het herstelonderzoek is uitgevoerd, de prettige gesprekken tijdens de inspectiebezoeken en het positieve inspectierapport dat met ons is gedeeld. Dit dankwoord spreken wij mede uit namens het team, de Medezeggenschapsraad en de ouders van onze school.

INSPECTIE VAN HET ONDERWIJS
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-klantcontact 088 6696060